

МАОУ СОШ № 41 г. Калининграда

Аналитический отчет руководителя методического объединения по итогам 2015- 2016 УЧЕБНОГО ГОДА

Целевая аудитория методического объединения - учителя естественно-научного цикла

Количество участников методического объединения - 10

Кадровый состав:

Кол-во педагогов с высшей категорией - 2

Кол-во педагогов с первой категорией - 5

Кол-во педагогов с аттестацией на соответствие занимаемой должности - 0

Количество педагогов без категории - 3

Методическая тема МО: *«Повышение эффективности качества преподавания предметов естественно - научного цикла и обучения учащихся через освоение современных образовательных технологий на основе системно - деятельностного подхода».*

Цель методической работы на 2015-2016 учебный год:

непрерывное совершенствование профессионального педагогического мастерства учителя для создания условий внедрения в учебный процесс новых современных образовательных технологий на основе системно - деятельностного подхода, способствующих подготовке конкурентоспособных учеников.

Задачи:

1. Совершенствовать мониторинг качества знаний через современные подходы к контролю знаний учащихся, непрерывную диагностику учащихся и внедрение здоровьесберегающих технологий.
2. Работать над повышением качества и эффективности учебно-воспитательного процесса, над повышением уровня учебной мотивации, активизация познавательной деятельности учащихся;
3. Создание системы обучения, обеспечивающей развитие каждого ученика с учётом индивидуальных особенностей;
4. Реализация системно-деятельностного подхода в обучении.
5. Совершенствовать внутришкольную систему повышения квалификации учителей МО
6. Продолжить создание банка дидактического инструментария, КИМов, статистических и отчетных материалов по итогам диагностических исследований.
7. Создание банка инновационных идей и технологий.
8. Привести в систему работу учителей - предметников по темам самообразования. (план работы, практический выход, творческие отчеты)
9. Повысить качество образовательного процесса: в сильных классах показать положительную динамику уровня успеваемости учащихся и качества обучения; в слабых классах сохранить стабильность положительных результатов.
10. Стимулировать учителей для аттестации на более высокую квалификационную категорию.
11. Совершенствовать работу с мотивированными и неуспешными учащимися. Усилить работу МО по работе с одаренными детьми через систему раннего выявления и постоянного сопровождения одарённых детей.
12. Организация исследовательской и проектной деятельности в учительской и ученической среде по реализации новых современных образовательных технологий

13. Активизировать деятельность членов МО в творческих проектах, конкурсах, фестивалях, дистанционных олимпиадах.

Формы достижения целей и решения задач методической работы:

1. Лекции, семинары, дискуссии по ЕМТ, методической теме МО.
2. Групповая работа: заседания методобъединений, взаимное посещение уроков, методические декады.
3. Индивидуальная работа по теме самообразования, творческие отчеты
4. Повышение квалификации через систему курсов по выбору ИСО, КОИРО
5. Организация предметных недель.
6. Организация выставок детских работ, Дня творческих проектов.
7. Доклады и сообщения из опыта работы в сочетании с их практическим показом на педсоветах, методических семинарах.
8. Разработка рекомендаций, инструкций, наглядных пособий.

1. Заседания методического объединения:

№ заседания	Дата	Тематика выступлений	Количество присутствовавших
№1	28.08. 15	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ работы МО за 2014 -2015 учебный год 2. Рассмотрение и утверждение плана работы МО на 2015-2016 учебный год 3. Рассмотрение рабочих учебных программ по предметам на 2015-2016 учебный год. 4. Рассмотрение и утверждение форм промежуточной и итоговой аттестации учащихся. 5. Рассмотрение должностной инструкции педагога, работающего по ФГОС 6. Организация дистанционного обучения учащихся. 7. Участие и подготовка к школьному и муниципальному этапам олимпиады школьников. 8. Анализ результатов государственной итоговой аттестации учащихся 	10
№2	03.11.15	<ol style="list-style-type: none"> 1. Итоги первой четверти 2015-2016 учебного года 2. Утверждение материалов переводных экзаменов 5-8,10 классов 3. Утверждение сроков и форм проведения зачётной недели для 10-11 классов по итогам первого полугодия 2015-2016 учебного года 4. Первые результаты реализации внеурочной деятельности в 5 классах. Особенности организации и структуры учебного занятия внеурочной деятельности. 5. Организация работы с отстающими и неуспевающими учащимися по индивидуальным образовательным маршрутам 6. Повышение эффективности качества урока через 	9

		<p>использование современных педагогических технологий</p> <p>7. Система работы по предупреждению неуспеваемости.</p> <p>8. Результаты муниципального этапа предметных олимпиад.</p>	
№3	30.12.15	<p>1. Итоги 2 четверти 2015-2016 учебного года</p> <p>2. Выбор УМК на 2016-2017 учебный год</p> <p>3. Предварительная нагрузка на 2016-2017 учебный год</p> <p>4. Методическая тема</p> <p>5. Организация индивидуальной работы с учащимися</p> <p>6. Подготовка к школьной научной конференции</p> <p>7. Подготовка к мониторингам. Итоги региональных и муниципальных мониторингов за 1 полугодие.</p> <p>8. Отчёты по темам самообразования педагогов.</p> <p>9. Итоги 1 полугодия</p>	10
№ 4	25.02.16	<p>1. Анализ результатов предметных олимпиад.</p> <p>2. Подготовка к предметной декаде естественно-научного цикла</p> <p>3. Новые подходы оценивания учебных достижений обучающихся. Инновационная деятельность учителя как фактор его развития. «Расширение информационно-образовательного пространства школы: Дистанционное образование, ЭОР»</p> <p>4. Отчёты по темам самообразования педагогов.</p> <p>5. Система диагностики достижения планируемых результатов ООП ООО»»</p> <p>6. Организация работы учащихся с КИМами</p> <p>7. Знакомство с нормативными документами по итоговой аттестации</p> <p>8. Утверждение экзаменационных вариантов</p> <p>9. Утверждение УМК на 2016-2017 учебный год</p>	
№5	12.04.16	<p>1. Анализ проведения декады</p> <p>2. «Проектная технология как фактор повышения качества образования»</p> <p>3. О подготовке к итоговой аттестации учащихся 9-х, 11-х классов</p> <p>4. О подготовке к итоговым мониторингам</p> <p>5. Новые подходы оценивания учебных достижений обучающихся.</p> <p>6. Отчёты по темам самообразования педагогов.</p>	
№ 6	25.05.16	<p>1. Анализ работы МО за 2015-2016 учебный год</p> <p>2. План работы МО на 2016-2017 учебный год</p> <p>3. Анализ административных контрольных работ за год по предметам.</p>	

		4.Предварительная тарификация учителей МО на 2016-2017 учебный год 5.Ознакомление с инструкциями по технике безопасности во время проведения итоговой государственной аттестации.	
--	--	--	--

1. Участие учащихся в олимпиадах различного уровня.

В школьном этапе олимпиады школьников МАОУ СОШ № 41 приняли участие 351 ученик, по предметам естественно-научного цикла – 163 ученика:

1. Биология – 14 учащихся
2. География – 27 учащихся
3. Информатика – 4 учащихся
4. Математика – 60 учащихся
5. ОБЖ – 7 учащихся
6. Физика – 21 учащийся
7. Физическая культура – 18 учащихся
8. Химия – 12 учащихся

При этом следует отметить, что 209 учащихся принимали участие в двух и более олимпиадах.

51 учащийся МАОУ СОШ № 41 по итогам школьного этапа всероссийской олимпиады школьников прошли на муниципальный этап олимпиады, из них 12 человек на две и более олимпиады.

В муниципальном этапе олимпиады школьников МАОУ СОШ № 41 приняли участие 20 учеников (по предметам естественно-научного цикла) и достигли следующих результатов:

ФИ ученика	Класс	Баллы	Место
Биология -1 ученик			
Пластун Анастасия	9А	32	23
География – 1 ученик			
Бондарев Петр	11	25,5	35
Математика – 6 учеников			
Тренин Даниил	7Б	1	20
Николаева Виктория	7Б	1	20
Довыденкова Ирина	8	1	14
Кокутина Юлия	8	1	14
Тулаев Мансур	10	14	11
Гилимханов Евгений	11	1	23
ОБЖ – 4 ученика			
Жаркова Мария	8	100	20
Кулик Леонид	10	129	16
Галимова Марина	10	107	28
Щедрин Александр	11	105	28
Физика-4 ученика			
Сигута Илья	8	14	10
Довыденкова Ирина	8	3	19
Кодаченко Анастасия	8	3	19
Михеенко Алексей	10	5	19

Физическая культура-3 ученика			
Лазаренков Ален	8	71	12
Каримов Бежан	9Б	40,27	43
Тулаев Мансур	10	41,6	24
Химия – 3 ученика			
Мастерова Мария	8	27	16
Кодаченко Анастасия	8	19	23
Пластун Анастасия	9А	16	17
Экология – 1 ученик			
Миронова Полина	11	32	34

**Международная онлайн-олимпиада «Фоксфорда»
Сезон 1**

В международной онлайн-олимпиаде «Фоксфорда» приняли участие 35 учеников:
по математике 28 учащихся
по биологии 7 учащихся
и достигли следующих результатов:

<i>математика</i>			
№	ФИ	Класс	Результат участия
1.	Гавриленко Арина	11	Диплом 2 степени
2.	Миронова Полина	11	Диплом 3 степени
3.	Тулаев Мансур	10	Диплом 2 степени
4.	Шуптар Анастасия	10	Диплом 3 степени
5.	Михеенко Алексей	10	Диплом 3 степени
6.	Зверев Александр	9А	Диплом 2 степени
7.	Яловая Александра	9А	Диплом 2 степени
8.	Копко Антон	9Б	Диплом 2 степени
9.	Васильченкова Виталия	9Б	Диплом 2 степени
10.	Яковлева София	9Б	Диплом 3 степени
11.	Диана Махновская	9Б	Диплом 3 степени
12.	Круторог Анатолий	9Б	Диплом 3 степени
<i>биология</i>			
1.	Зубко Сергей	9А	Диплом 3 степени
2.	Смакотина Джейн	9А	Диплом 3 степени

Сезон 2

В международной онлайн-олимпиаде «Фоксфорда» приняли участие 40 учеников, из них получили дипломы:
по математике 11 учащихся

по физике 4 ученика
 по химии 2 ученика
 по информатике 2 ученика
 по биологии 1 ученик
 и достигли следующих результатов:

<i>математика</i>			
№	ФИ	Класс	Результат участия
1.	Власов Павел	10	Диплом 3 степени
2.	Елизарова Яна	10	Диплом 2 степени
3.	Зубко Сергей	9	Диплом 3 степени
4.	Кокутина Юлия	8	Диплом 2 степени
5.	Венчикова Ирина	7	Диплом 3 степени
6.	Макарова Анастасия	7	Диплом 3 степени
7.	Леонтьева Евгения	7	Диплом 3 степени
8.	Леньшина Екатерина	7	Диплом 3 степени
9.	Гордеева Карина	7	Диплом 2 степени
10.	Исакова Лера	7	Диплом 3 степени
11.	Горюк Марьяна	6	Диплом 1 степени
<i>физика</i>			
1.	Гордеева Карина	7	Диплом 3 степени
2.	Леньшина Екатерина	7	Диплом 3 степени
3.	Мастерова Мария	8	Диплом 2 степени
4.	Давыденкова Ирина	8	Диплом 3 степени
<i>информатика</i>			
1.	Макарова Анастасия	7	Диплом 3 степени
2.	Горюк Марьяна	6	Диплом 2 степени
<i>химия</i>			
1.	Жигун Анастасия	9	Диплом 3 степени
2.	Зубко Сергей	9	Диплом 3 степени
<i>биология</i>			
1.	Зубко Сергей	9	Диплом 3 степени

Сезон 3

В международной онлайн-олимпиаде «Фоксфорда» приняли участие 8 учеников, из них получили дипломы:

	<i>математика</i>		
№	ФИ	Класс	Результат участия
1.	Жигун Анастасия	9	Диплом 3 степени

Олимпиада школьников «Будущее с нами» БФУ им. И. Канта

(7-11 классы) в 2016 г.

???? Всероссийская олимпиада по математике «КЕНГУРУ»

Всероссийский научно-познавательный конкурс-исследование "Леонардо"

В научно-познавательном конкурс-исследовании "Леонардо" приняли участие 31 ученик. Результаты:

Горюк Марьяна ученица 6 класса — 74 место в РФ

№	ФИ	класс	Место в регионе
1.	Умашев Руслан	5	80
2.	Горюк Марьяна	6	8
3.	Габитов Ростислав	6	64
4.	Баранишина Ирина	6	97
5.	Леонтьева Евгения	7	57
6.	Селивончик Оксана	10	58
7.	Тулаев Мансур	10	78

Международная интеллектуальная игра-конкурс «Зимние интеллектуальные игры»

В интеллектуальной игре-конкурс «Зимние интеллектуальные игры» приняли участие 46 учеников. 31 ученик из них показал результаты, вошедшие в сотню лучших результатов по региону.

2. Участие учащихся в конкурсах различного уровня.

Ф.И.О. руководителя	Название конкурса	Дата проведения	Результат учащегося
---------------------	-------------------	-----------------	---------------------

Бурнашова Е.В.	Региональный конкурс «Математическая регата» 2015	Декабрь 2015	Участники – 5 чел (результат: 12 место среди 51 участников) 10 класс
	Международный математический конкурс «Калининград – Ольштын» очная олимпиада для 10 класса	Декабрь 2015	Участники – 5 чел (результат: сертификат участника)
	Всероссийская олимпиада «Кантиана» дистанционный этап	Декабрь 2015	Участники –10 чел 9А, 10 классов
Бражкин А.А.	Областной конкурс ТСУ «Осень-2015»	2015	Команда учащихся 8-11 классов (результат: 2 место)
	Городской форум «Мир кода»	2015	призеры
	Конференция исследовательских и проектных работ «Я будущий IT-специалист»	Декабрь 2015	призеры
	XV областном военно-спортивном кроссе с тактическими элементами, посвященный памяти командира Калининградского СОБРа Вилория Бусловского.	2015	Участники – 24 чел 9А, 10,11 классов
Бондаренко Т.П.	V Международный лекторий «Одинокая волна»	Декабрь 2015	Участники – 18 чел с 8 по 10 класс
Елисеева С.Н.	Областная спартакиада школьников «Президентские игры» по настольному теннису	Ноябрь 2015	Участники –3 чел Зверев А.- 9А Афанасенко М.-7Б, Гущина Л.-10 кл 1 место
	Городской кросс	Октябрь 2015	Участники- 18 чел 9-11 классы (результат: 12 место среди 18 участников)
	Областная спартакиада школьников «Президентские	Ноябрь 2015	Участники- 10 чел 9-11 классы (результат: 15 место среди 18 участников)

	игры» по баскетболу		
	Фестиваль ГТО		Участники- 35 чел 5 класс
	Всесоюзный «День ходьбы»		Участники - 25 чел 9А, 9Б классы
Фатеев М.А.	Областная спартакиада школьников «Президентские игры» по настольному теннису	Ноябрь 2015	Участники – 3 чел Зверев А.- 9А Афанасенко М.-7Б, Гущина Л.-10 кл (результат: 1 место)
	Городской кросс	Октябрь 2015	Участники- 18 чел 9-11 классы (результат: 12 место среди 18 участников)
	Областная спартакиада школьников «Президентские игры» по баскетболу	Ноябрь 2015	Участники- 10 чел 9-11 классы (результат: 15 место среди 18 участников)
Бабаш О.А.	Всероссийская олимпиада «Кантиана» дистанционный этап	Декабрь 2015	Участники –10 чел 7, 9, 10 классов
	Конкурс проектов (ДЮЦ на Комсомольской)	2016г	1 место
Тишкина О.П.	Конкурс проектов (ДЮЦ на Комсомольской)	2016г	2 место Веригина А. 3 место Демченко М.

3. Внеурочная деятельность по предмету:

- ✓ **Предметная неделя информатики в рамках всероссийской акции «Час кода»** (подготовлен фотоотчет о проведенных мероприятиях с 04.12.2015 по 12.12.2015.) были проведены следующие мероприятия:

Дата	Мероприятие	Задействованные учащиеся	Ответственный
04.12	Открытие недели информатики. День информатики в России (оформление стенда, анкетирование среднего звена по ИТ-компетентности, презентация на телевизоре в холле, размещение информации на сайте школы)	1-11 классы	Бражкин А.А.
05.12-12.12	Проведение лекций об ИТ-праздниках, об известных людях, ИТ-специальностях, ВУЗах, просмотр видеоматериалов	1-11 классы	Бражкин А.А., учителя предметники

08.12	Встреча с директором представительства Softline в Калининграде Владимиром Курковым	7-11 классы	Бражкин А.А.
09.12	Обучающий семинар «Безопасный интернет для детей»	1-2, 5-6,7 «А»,8 классы	классные руководители
10.12	Встречи с IT-специалистами ведущих компаний Калининграда	7-11 классы	Бражкин А.А.
10.12	Проведение конференции «Я – будущий IT-специалист»	7-11 классы	Бражкин А.А., учителя предметники
7.12-12.12	Акция « Мой папа (мама) – IT-специалист» (конкурс рисунков, эссе, приглашение родителей)	1-5 классы	Учителя начальных классов
7.12-12.12	Конкурс «Создай эмблему школы»	1-11 классы	классные руководители
12.12	Закрытие недели информатики. Подведение итогов. Размещение информации на сайте школы.	1-11 классы	Бражкин А.А.

✓ **Предметная декада МО естественно-научного цикла.**

В соответствии с планом работы школы и планом работы МО с 09 марта по 18 марта проводилась декада МО естественно-научного цикла. Тема декады- «Парад наук».

Целью проведения предметной декады стало создание условий для повышения интереса обучающихся к предметам естественно-научного цикла, познанию действительности и самого себя, развитие индивидуальных, творческих и интеллектуальных способностей

Исходя из анализа результатов предметных недель прошлого учебного года, были сформулированы следующие **задачи**:

1. привлечь всех учащихся для организации и проведения естественно-научных дисциплин;
2. создать условия для проявления и дальнейшего развития индивидуальных творческих и интеллектуальных способностей каждого ученика;
3. провести мероприятия, содействующие развитию познавательной деятельности учащихся, формированию творческих способностей, расширению знаний по математике, информатике, физике, химии, биологии, ОБЖ и физкультуре;
4. организовать самостоятельную, индивидуальную, коллективную и практическую деятельность учащихся, содействуя воспитанию коллективизма и товарищества, культуры чувств;
5. поддержать у детей состояние активной заинтересованности овладением новыми, более глубокими знаниями по предметам естественно-научного цикла;
6. совершенствование профессионального мастерства педагогов через подготовку, организацию и проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий.

Проведение декады естественно-научного цикла сопровождалось разнообразной наглядной информацией. В учебных кабинетах, в библиотеке были оформлены стенды по тематике предметной декады. В библиотеке прошла выставка книг по предметам естественно-научного цикла.

Были проведены следующие мероприятия:

Декада естественно-научного цикла началась 09 марта. В этот день в фойе школы, на 1 этаже прошло открытие декады, которое сопровождалось презентацией, также была проведена спортивная игра за первенство школы по пионерболу среди начальной школы.

17.04 была проведена интеллектуальная игра - конкурс по математике «Кенгуру», которая имеет статус международного конкурса. В данном мероприятии приняли участие 140 учащихся со 2 класса по 10 класс.

В декаду МО естественно-научного цикла году было проведено 6 открытых внеклассных мероприятий:

1. Викторина по биологии, географии «Кругосветное путешествие» (Бабаш О.А., Пластун Н.И.)
2. «Мастер класс по метанию ножей» (Бражкин А.А.)
3. Внеклассное практическое занятие на тему «Многогранники» (Бурнашова Е.В., Козлова Н.В., Кравец Т.Ю.)
4. Игра «Кто хочет стать миллионером» (география, химия, физика) (Бондаренко Т.П., Тишкина О. П., Пластун Н.И.)
5. «Спортивные игры» (Елисеева С.Н.)
6. Первенство школы по пионерболу среди начальной школы (Фатеев М.А.)

В течение декады были запланированы и проведены экскурсии:

1. Урок-экскурсия (география, физика, биология) «Облака» (Бабаш О.А., Бондаренко Т.П.)
2. Экскурсия на кафедру биотехнологий (Тишкина О.П.)
3. Экскурсия в планетарий (Бондаренко Т.П.)
4. Экскурсия «Профессии связанные с химией»

В течение декады были проведены различные конкурсы:

- Конкурс «Создай кроссворд»:
- Конкурс рисунков «Парад наук»
- Конкурс «Раз-га-дай-ка» по биологии
- Конкурс «Раз-га-дай-ка» по математике
- Конкурс по информатике «Выходи в интернет»

Самые активные классы и учащиеся были награждены грамотами. Большая благодарность учащимся 10-го класса за помощь в организации и проведении мероприятий.

Подводя итоги декады естественно-научного цикла, можно отметить, что главные цели были достигнуты. Значительная часть мероприятий была организована учащимися старших классов для младших школьников, что способствовало укреплению неформальных связей в разновозрастных группах учащихся.

Работа учителей МО со слабоуспевающими учащимися (формы работы)

1. Дополнительные занятия во внеурочное время
2. Индивидуальные и групповые консультации по наиболее непонятным темам, прием зачетов
3. Беседы с классным руководителем, родителями слабоуспевающих учеников
4. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов по ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих учеников

5. Повышение квалификации:

1. Дистанционные курсы «ИНТУИТ» «Эффективная работа преподавателя» - Бурнашова Е.В. (72 часа, июнь 2015)
2. Курсы «ИСО» «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: содержание и механизмы реализации» - Бурнашова Е.В. (108 часов, август 2015)
3. Обучающий семинар «Методика преподавания математики на основе ресурсов издательства «Русское слово» в условиях реализации ФГОС» - Бурнашова Е.В., Козлова Н.В. (8 часов, август 2015)
4. Обучающий семинар «Формирование внутренней системы оценки качества образования в соответствии с ФГОС» - Бурнашова Е.В., Пластун Н.И. (4 часа, сентябрь 2015)
5. Дистанционные курсы МГПУ «Формирование внутренней системы оценки качества образования в соответствии с ФГОС» - Бурнашова Е.В. (36 часов, ноябрь-декабрь 2015)
6. «Институт развития образования» г. Калининград «Основные направления модернизации естественно-математического образования» - Пластун Н.И. (72 часа, апрель-сентябрь 2015)
7. «Институт развития образования» г. Калининград «Управление образовательной организацией в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов» - Кравец Т.Ю., Пластун Н.И. (108 часов, ноябрь 2015)
8. Эко-центр Бабаш О.А.
9. Курсы ИСО «ФГОС» - Тишкина О.П. (108 часов, апрель)
10. Курсы КОИРО «Проверка ЕГЭ» - Тишкина О.П. (36 часов, март)
11. Курсы КОИРО «Проверка ГИА» - Тишкина О.П. (18 часов, март)
12. Курсы КОИРО «Эксперт ГИА по физике» - Бондаренко Т.П. (18 часов, май)
13. Дистанционные курсы «ИНТУИТ» «Введение в практическое тестирование» - Бурнашова Е.В. (72 часа, май-июнь 2016)

6. Участие учителей в конкурсах различного уровня, публикации учителей.

Ф.И.О. учителя	Название конкурса	Дата проведения	Результат
Бурнашова Е.В.	Публикация на сайте Инфоурок Проектная работа «Формула Пика»	06.09.2015	Свидетельство о публикации

	Публикация на сайте Инфоурок «Внеклассное практическое занятие «Многогранники»»	15.07.16	Свидетельство публикации	о
--	---	----------	-----------------------------	---

7. Результаты мониторингов

22.09.2015 года был проведён региональный мониторинг по математике в 5 классах

Результаты следующие:

Назначение данной проверочной работы по математике – осуществить объективную оценку индивидуальных учебных достижений учащихся 5 классов за курс математики начальной школы.

Основной целью проверочной работы являлась проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами математики.

Работа состояла из 20 заданий, на её выполнение было отведено 45 минут.

В 5А классе работу выполняли 27 учащихся, в 5Б классе – 27 учеников.

Распределение заданий по блокам содержания, по уровню сложности

Блок содержания		Число заданий в работе	
1. Числа и величины		3 (№ 5, 8, 17)	
2. Арифметические действия		2 (№ 9, 10)	
3. Работа с текстовыми задачами		4 (№ 2, 4, 12, 19)	
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры.		5 (№ 3, 6, 11, 13, 18)	
5. Геометрические величины		3 (№ 1, 14, 15)	
6. Работа с информацией		3 (№ 7, 16, 20)	
Всего:		20	
Уровень сложности	Число заданий	Максимальный балл за выполнение заданий данного уровня сложности	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла за всю работу
Базовый	16	16	67%
Повышенный	4	8	33%
Итого:	20	24	100%

Целенаправленное включение в работу достаточно большого количества заданий базового уровня сложности позволяет обеспечить полноту проверки достижения учащимся планируемых результатов, являющихся основой, обеспечивающей возможность успешного продолжения образования в основной школе.

Выполнение заданий повышенного уровня показывает потенциальные возможности учащихся в изучении курса математики в основной школе. Включение в работу нескольких разнообразных заданий повышенного уровня, составленных на материале из разных тем курса, предоставляет учащемуся выбор проявить более высокий уровень подготовки на том материале, которым он владеет более уверенно.

Результаты выполнения итоговой работы по математике следующие :

1) Успешность выполнения работы (средний процент от максимального балла за всю работу)

5А- 49 %

5Б – 52%

Регион – 57%

2) Не достигли базового уровня (ФГОС второго поколения 2009 г.)

5А – 30%

5Б – 19%

Регион – 19%

3) Достигли базового уровня (ФГОС второго поколения ,2009 г.)

- выполнили от 50% до 100% заданий базового уровня

5А -70%

5Б – 81%

Регион- 81%

- выполнили от 65% до 100% заданий базового уровня

5А – 48%

5Б – 59%

Регион – 65%.

Таким образом, успешность выполнения всей работы у 5Б отстаёт от регионального на 5%, у 5А класс – на 8%; в 5Б классе уровень достижений базового уровня на региональном уровне -81%, в 5А классе –отставание на 11%. В сравнении с прошлым учебным годом , когда в 5А классе не достигли базового уровня (ФГОС второго поколения,2009 г.) – 45 % учащихся , в 5Б классе – 13% , в этом учебном году показатели по уровню достижений выше.

Учебный год	Средний балл	Процент успеваемости	Качество знаний
2013-14 уч.год	3,9	97%	84%
2014 -15 уч.год	-	71%	23% Повышенный: 33% Высокий:12%
2015-16 уч.год	-	76%	12% Повышенный : 21% Высокий :2%

Как видим из таблицы, процент успеваемости несколько выше , чем в прошлом учебном году , а качество знаний ниже.

Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по математике :

Общий балл:

Среднее значение по региону – 57

5А – 49

5Б – 52

% выполнения заданий базового уровня :

Среднее значение по региону – 65

5А- 57

5Б - 60

Уровень достижений

Среднее значение по региону- 65

5А – 48:

Высокий – 1 ученик

Повышенный уровень- 5 учеников

Базовый – 7 учеников

Пониженный – 11 учеников

Недостаточный – 3 ученика

5Б – 59:

Высокий уровень – 0

Повышенный уровень- 6 учеников

Базовый – 10

Пониженный – 8

Недостаточный уровень- 3 ученика.

Таким образом, в 5-х классах пониженный уровень достижений по математике имеют 19 учеников .

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях и дальнейшее обучение может быть затруднено.Эту группу учащихся целесообразно разбить на две подгруппы, численность которых зависит от особенностей состава класса.

Недостаточный уровень достижений по математике у 6 учеников 5 классов. Недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету. Данные ученики не освоили и могут применять отдельные предметные действия только по некоторым (не более 2-3 темам учебного курса начальной школы). У этих детей наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении даже в простых учебных ситуациях.

Данные ученики нуждаются в серьезной коррекционной работе по восполнению недостатков в подготовке и предупреждению трудностей в основной школе.

Результаты выполнения итоговой работы по отдельным заданиям :

5А класс

Анализ результатов по заданиям показал, что ученики 5А класса лучше всего справились с заданиями :

№2 (Находить значение числового выражения, содержащего 3 арифметических действия)- 100 %(регион 75%);

№12(Использовать информацию, представленную в тексте и в таблице)- 100%(регион- 76%);

№8(Применять алгоритм арифметического действия для решения)- 86% (регион -69%);

№9(решать текстовую задачу в 2 действия)- 86%(регион – 73%);

№3(находить неизвестный компонент арифметического действия) -71 % (регион – 69%).

Хуже всего ученики 5А класса справились со следующими заданиями :

№15(находить периметр части фигуры) – 28%(регион- 36%);

№ 17(работа с текстовыми задачами) – 28%(регион- 17%);

№18 (применять представления о пространственных геометрических фигурах для ответа на вопрос. Находить два решения)- 14%(регион- 47%);

№19 (Использовать представления о периметре для нахождения величины движения (скорости или времени) и ответа на вопрос задачи.

Записывать решение задачи) – 0% (регион- 29%).

Анализ результатов по заданиям показал, что ученики 5Б класса лучше всего справились с заданиями :

№4 (Устанавливать истинность утверждения, используя информацию, представленную на диаграмме, записывать объяснение полученного ответа)- 100%(регион -64%);

№9(Решать текстовую задачу в 2 действия. Записывать решение /объяснение)- 100% (регион -72%);

№5 (Ориентироваться в пространстве. Анализировать составные части фигур, находить фигуру, составленную из заданных частей) – 86%(регион-74%);

№11(Понимать зависимость между величинами скорости для разрешения

практической проблемы) – 86%(регион- 77%);
№12(Использовать информацию, представленную в тексте и в таблице, для ответов на вопросы)- 86%(регион- 76%);
№1(Применять представление о площади для решения текстовой задачи)- 71% (регион- 74%);
№2 (Находить значение числового выражения, содержащего 3 арифметических действия)- 71%(регион- 76%);
№3(Находить неизвестный компонент арифметического действия)-71%(регион- 68%);
№ 16 (Чертить прямоугольник с заданным соотношением сторон)-71% (регион- 60%).
Хуже всего ученики 5Б класс справились с заданиями :
№ 15(Находить периметр части фигуры, используя формулу периметра прямоугольника) – 28%(регион – 36%);
№17(работа с текстовыми задачами) – 14%(регион -16%);
№19 (Использовать представления о периметре для нахождения величины движения (скорости или времени) и ответа на вопрос задачи. Записывать решение задачи) – 0% (регион – 29%);
№20 (Использовать представления о величине (продолжительности времени – 2 недели или полтора года) для решения текстовой задачи. Записывать решение /объяснение) – 0% (регион – 20%).

Таким образом , при подготовке и проведении уроков математики в 5 классах учителям следует обратить внимание на решение геометрических задач(нахождение периметра фигуры, применять пространственные представления при ответе на различные вопросы из области геометрии, использовать представления о периметре для нахождения величины

движения (скорости или времени) и ответа на вопрос задачи); на решение текстовых задач; учить работать с информацией (устанавливать истинность утверждения, используя информацию, представленную на диаграмме, записывать объяснение полученного ответа).

18 мая 2016 года учащиеся 5-х классов приняли участие в муниципальных итоговых мониторингах образовательных достижений по русскому языку и математике в виде диагностической работы на метапредметной основе:

Целью проведения работы по математике являлось оценка у учащихся 5-х классов метапредметных результатов: сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Комплексная работа состояла из двух текстов и 12 заданий, 8 из которых связаны с информацией, представленной в текстах. В работе были представлены:

- задания с кратким ответом в виде одной или нескольких цифр, которые соответствуют правильным ответам, причём требуется обосновать сделанный выбор;
- задания на поиск ответа в предложенных текстах;
- задания на использование информации из текста для решения задач;
- задание на работу с таблицей;
- текстовые задачи.

Выполнение заданий части 1 оценивается от 0 до 4 баллов в зависимости от полноты и качества ответа, части 2 – от 0 до 5 баллов. Максимальный балл за выполнение задания зависит от его структуры, уровня сложности, формата ответа и особенностей проверяемых умений.

Результаты следующие :

	Кол-во уч-ся		Не достиг базового уровня	Достиг базового уровня		
				Критическое значение достижения базового уровня	Перспективное значение достижения базового уровня	Прочное значение достижения базового уровня
	Всего Учащ. 5-х классов	выполнили итог. работу				
			0 – 11 баллов	12 – 13 баллов	14 – 21 баллов	22 – 27 баллов
чел	58	53	5	17	16	13
%	100	91	9	32	31	26

Перевод баллов в отметки				
« 2 »	« 3 »	« 4 »	« 5 »	
0 – 12 баллов	13 – 22 баллов	23 – 29 баллов	30 – 37 баллов	
чел	6	33	13	1
%	11	62	25	2

Наиболее легкими оказались задания № 1(ответ на вопрос по тексту) – 79% правильных ответов, № 3(выбор верного или не верного утверждения о мерах веса) – 94% , №4(продолжить фразу из данного текста) – 100%.

Наиболее трудными оказались задания № 2(выбор гирь, не являющихся разновесом) – 34% правильных ответов, №5(текстовая задача на перевод старинных мер веса в современные) – 30%, № 11(текстовая задача на составление буквенного выражения для вычисления периметра участка, его вычисление) – 8%, №12(тестовая задача на части) – 2%.

11.12.2015 года был проведён муниципальный мониторинг по математике для учащихся 9-х классов

В соответствии с приказом комитета по образованию от 29.10.2015 № ПД-КпО-852 в 50 общеобразовательных учреждениях города в декабре 2015 года проведен промежуточный мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по математике по содержанию максимально приближенному к ОГЭ и ГВЭ. По математике мониторинг проводился в 22 пунктах проведения. Участники мониторинга оформляли ответы на бланках, аналогичных при проведении ГИА.

Цели проведения мониторинга:

- **оценка качества образовательной подготовки учащихся математике;**
- **освоение технологии проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ;**
- **создание условий для психологической адаптации выпускников к итоговой аттестации;**
- **отработка навыков проверки работ предметными комиссиями (учителями-экспертами);**

- обработка результатов контрольных работ, проведение анализа и корректировка планов подготовки к итоговой аттестации.

Результаты следующие:

Класс			Количество учащихся по списку	Участвовали в мониторинге	Распределение отметок								Средний балл	Качество обучения (%)
					"5"		"4"		"3"		"2"			
	Алгебра	Геометрия	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
9 А	4	2	28	27	2	7,4%	6	22%	16	59%	3	11,11%	3,3	29,63%
9 Б	4	2	29	29	0	0,0%	4	14%	13	45%	12	41,38%	2,7	13,79%
Всего			57	56	2	3,6%	10	18%	29	52%	15	26,79%	3,0	21,43%

Класс	Количество учащихся по списку	Участвовали в мониторинге	Распределение баллов (указать по численному составу)										
			"2"		"3"			"4"			"5"		
			0 - 6 баллов	7 баллов	8 баллов	9- 14 баллов	15 баллов	16 баллов	18-21 баллов	22 баллов	23 баллов	24-37 баллов	38 баллов
9 А	28	27	3	0	3	12	1	3	2	0	1	1	0
9 Б	29	29	7	0	0	13	0	1	3	0	0	0	0
Всего	57	56	10	0	3	25	1	4	5	0	1	1	0

Выводы и предложения:

1. В сентябре - декабре месяце 2015 года учителя МО активно посещали уроки коллег и учителей начальной школы по математике, но мы так и не провели круглый стол по проблемам преемственности обучения при переходе из начальной школы в основное звено. Необходимо будет вернуться к этому вопросу во 2 полугодии 2015 – 2016 учебного года.
2. Заметно снизилось число учащихся, участвующих в конкурсах различного уровня, но при этом повысилось количество учащихся принимавших участие в дистанционных олимпиадах. Необходимо разработать программу работы с одаренными детьми.
3. Снизился уровень мотивации членов МО к саморазвитию, участию в творческих конкурсах педагогического мастерства.
4. Разработаны рабочие предметные программы для 5 классов в соответствии с требованиями к результатам основного общего образования, представленными в новом ФГОС
5. Разработаны программы внеурочной деятельности в 5 классах в соответствии с требованиями к результатам основного общего образования, представленными в новом ФГОС.
6. Совершенствуется мониторинг качества знаний через современные подходы к контролю знаний учащихся. По итогам входных и промежуточных контрольных работ, проведённых в течение 1 полугодия 2015-2016 учебного года, многие учителя показали стабильную динамику или рост успеваемости и качества знаний.

27.01.2016 г. был проведен **муниципальный промежуточный мониторинг образовательных достижений обучающихся 7-х классов по биологии, географии, математике и физике** в виде комплексной работы.

Содержание работы определялось ФГОС ООО. Задания работы были направлены на проверку усвоения семиклассниками важнейших знаний, предметных умений и видов

познавательной деятельности, представленных в разделах курса биологии, географии, математики и физики основной школы.

Цель работы – оценка качества подготовки обучающихся в части требований ФГОС к общеучебным умениям, навыкам и способам деятельности учащихся, уровню их функциональной грамотности.

Работа включала в себя 7 основных заданий, в том числе – межпредметных, различных по содержанию и сложности(базовый , повышенный уровни), проверяющих уровень естественно-научной и математической грамотности и два дополнительных задания, не обязательных для выполнения.

Максимальный первичный балл за выполнения всей работы – 40. Продолжительность мониторинга -90 минут.

Интерпретация результатов выполнения работы :

0-14 баллов – ниже базового уровня

15-25 баллов – базовый уровень

26-40 баллов – повышенный уровень

Всего в 7-х классах обучается 58 учеников, работу выполняли 46.

Результаты следующие :

Всего учащихся в параллели 7-х классов	Выполняли работу		Получили отметки по 5-балльной шкале за 1 и 2 часть работы			
			«2»	«3»	«4»	«5»
			0 – 14	15 – 25	26– 32	33 – 40
58	46	чел.	4	26	12	4
		%	8,7	56,5	26,1	8,7

Выполняли работу	Максимальный балл	Уровень достижений обучающихся (1 и 2 части)		
		ниже Б. уровня	Базовый уровень	повышенный
	40	0 – 14	15 – 25	26 - 40
46	1 чел.	4	26	16
	2 %	8,7	56,5	34,8

Ученики , набравшие от 26 и выше баллов , овладели основными_межпредметными умениями и навыками на повышенном уровне(35%);

ученики , набравшие от 15 до 25 баллов , овладели основными_межпредметными умениями и навыками на базовом уровне(57%);

8% учеников , получившие за выполнение всей работы менее 14 баллов , имеют недостаточную подготовку по предметам естественно-математического цикла.

Статистика выполнения тестовых заданий :

Задание 1

1.1.(физические понятия понимать смысл в тексте физических понятий)- 37 учащихся выполнили правильно (80%)

1.2.(физические понятия понимать смысл в тексте физических понятий) – 43 ученика(93%)

1.3.(физические величины, их единицы: уметь определять цену деления измерительного прибора) – 35 учеников(76 %)

1.4.(механическое движение: понимать смысл физических явлений)- 19 учеников (41 %)

1.5. (растения: уметь распознавать органы цветковых растений)- 16 учеников (35%)

1.6(растения: понимать процесс передвижения веществ в растениях) – 27 учеников (59%)

1.7(плотность вещества , числа и вычисления: уметь решать задачи физического содержания) – 20 учеников – 43%

1.8(1) (графические зависимости, отражающие реальные процессы: уметь извлекать информацию, представленную на графиках) – 26 учеников(57%)

1.8(2) (фотосинтез: уметь анализировать график с биологической информацией) – 12 учеников(26%)

Задание 2

2.1(растения, линейное уравнение с одной переменной: уметь распознавать растения семейства крестоцветные, уметь выполнять вычисления и преобразования , уметь решать уравнения)-

2 балла - 37 учеников (80 %)

1 балл – 3 ученика (7%)

0,5 балла – 35 учеников(76%)

2.2(степень с натуральным показателем, материка, страны: уметь выполнять вычисления и преобразования, знать и понимать географические особенности природы материков) –

2 балла – 34 ученика(74%)

1 балл - 1 ученик (2%)

0,5 баллов – 19 учеников (41%)

2.3.(степень с натуральным показателемб уметь выполнять вычисления и преобразования)- 33 ученика (72%)

2.4.(направление и модуль силы : понимать смысл использованных в тексте физических понятий , физических величин)-

2 балла – 9 учеников(20%)

1 балл – 19 учеников(41%)

Задание 3(числа и вычисления, проценты, растения: уметь решать задачи, связанные с процентами, уметь определять принадлежность растений к классу двудольные)-

2 балла – 18 учеников(39 %)

1 балл- 6 учеников (13%).

Задание 4

4.1(текстовая задача , равномерное движение: уметь решать текстовые задачи, пользоваться основными единицами длины, времени, скорости)-

2 балла- 7 учеников (15 %)

1 балл – 6 учеников (13%)

4.2(план местности, масштаб, ориентирование на местности: уметь определять расстояния на плане в масштабе, измерять углы)-

2 балла- 7 учеников(15%)

1 балл- 6 учеников(15%)

4.3(растения уметь распознавать растения разных отделов, уметь проводить множественный выбор)-

4 балла – 11 учеников (24%)

3 балла – 12 учеников (26%)

2 балла – 14 учеников (30%)

1 балл – 7 учеников (15%).

4.4(атмосферное давление на различных высотах, арифметические действия с натуральными числами: знать и понимать зависимость атмосферного давления от высоты над землёй, уметь выполнять арифметические действия с действительными числами , округлять десятичные дроби)- 23 ученика (50%)

4.5(климаты Земли : уметь использовать естественно-научные знания при объяснении предложенной жизненной ситуации)-35 учеников (76%)

Задание 5(диффузия, царство растений: понимать смысл диффузии, уметь характеризовать сущность дыхания) –

2 балла – 17 учеников (37%)

1 балл- 21 ученик (46%)

Задание 6(царство растения) уметь характеризовать сущность биологических процессов: дыхание или фотосинтез)-

3 балла- 10 учеников(22%)

2 балла – 10 учеников(22%)

1 балл – 4 ученика (9%)

Задание 7(царство животные: уметь выделять признаки, характерные для животных) –

3 балла – 0 (0%)

2 балла – 2 ученика (4%)

1 балл -21 ученика (46%)

Задание 8(дополнительное: материки, океаны, народы и страны: самостоятельное чтение текста и умение анализировать информацию и находить верные утверждения, применяя знания об особенностях природы России) –

1)правильно выбраны номера предложений с суждениями

2, 5 балла – 4 ученика (9%)

1,5 баллов – 8 учеников (17%)

2)баллы за исправления неверных суждений

5 баллов -0(0%)

4 балла – 0 (0%)

3 балла – 3 ученика (7%)

2 балла – 3 ученика (7%)

1 балл – 2 ученика (4%)

Задание 9(уравнение с одной переменной, корень уравнения, царство растения: умение решать линейные уравнения, распознавать растения разных классов)-

4 балла -0(0%)

3 балла – 3 ученика(7%)

1 балл – 2 ученика (4 %).

Анализ статистических данных выполнения тестовых заданий показал, что по математике

лучше всего ученики справились с заданиями на решение линейных уравнений , представления выражения в виде степени, на нахождение значения выражения со степенями ; хуже решили задачу на проценты;

по географии

лучше выполнили задания на знание и понимание географических особенностей природы материков , конкретных характеристик климатических поясов Земли ; хуже – на определение расстояния на плане в масштабе, направления – по азимуту , на применение знаний об особенностях природы России, хозяйственного освоения территорий

по физике

лучше - с заданиями на понимание смысла использованных в тексте физических понятий , физических величин,

хуже – с заданиями на механическое движение , определение плотности вещества определение модуля и направления силы , действующей на тело , на равномерное движение , диффузию

по биологии

лучше всего выполнены задания на умение распознавать растения семейства Крестоцветные , умение распознавать растения разных отделов , проводить множественный выбор ,

хуже всего задания на распознавание органов цветковых растений, на анализ графика с биологической информацией , на умение определять принадлежность растений к классу Двудольные , характеризовать сущность биологических процессов :дыхание и фотосинтез, определять признаки, характерные для животных.

учащиеся 8 класса приняли участие в итоговом муниципальном мониторинге образовательных достижений по математике – 19.04.2016 г., по русскому языку – 21.04.2016 г.

Цель итоговых работ- диагностика уровня знаний и умений обучающихся за курс 8 класса в рамках подготовки к основному государственному экзамену.

Содержание работы по математике и её структура осуществлялась в соответствии с нормативными документами, определяющими структуру и содержание КИМ для проведения основного государственного экзамена (ОГЭ) по математике. Работа состояла из двух частей, включающих 10 заданий, из которых 8 заданий базового уровня и 2 задания повышенного уровня.

При проверке базовой математической компетентности (часть 1) обучающиеся продемонстрировали владение основными алгоритмами, показали знание и понимание ключевых элементов содержания (понятия, их свойства, приёмы решения задач), умение применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 были направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Максимальный балл за работу -12.

Работу по математике выполнили 25 учеников из 27.

Результаты следующие : «5» (11-12 баллов) – 2 ученика (8% выполнявших), «4» (8-10 баллов) – 7 учеников (28%), «3» (5-7 баллов)- 13 учеников (52%), «2» (0-4 балла) – 3 ученика (12%). Средний балл 3,4, процент качества – 36%.

В прошлом учебном году средний балл по входному мониторингу по математике был – 3,4; процент качества -48%.

Показатели успешности выполнения базовой части работы по математике следующие : Достигли базового уровня обязательной подготовки - 22 ученика (88%). Не достигли базового уровня – 3 ученика (22%).

Показатели успешности выполнения всей работы по математике следующие : Повышенный уровень подготовки (8-12 баллов)- 9 учеников (36%). Уровень подготовки соответствует требованиям стандарта (5-7 баллов)- 13 учеников (52%) Недостаточный уровень подготовки – 3 ученика (12%).

Статистика выполнения заданий итоговой работы по математике :
Задание №1 (нахождение рационального числа) – 100% выполнили ;
Задание №2 (нахождение значения алгебраического выражения) – 72% ;
Задание № 3 (определение по координатной прямой наибольшего или наименьшего числа) – 92% ;
Задание № 4 (решение линейных неравенств) – 84% ;
Задание №5(чтение графика функции, определение абсциссы или ординаты точки пересечения графиков функций)- 20% ;
Задание №6 (геометрические фигуры и их свойства) – 92% ;
Задание №7(практические расчёты по формуле) – 80% ;
Задание №8 (геометрическая задача на соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности) – 28% ;
Задание №9(текстовая задача на концентрацию): 2 балла – 4%, 1 балл – 24% ;
Задание №10 (геометрическая задача на нахождение угла между высотой и биссектрисой в треугольнике) : 2 балла – 40%, 1 балл – 4 %.

Анализ диагностической работы по математике показал, что лучше всего ученики справились с заданиями на нахождение рационального числа, определение по координатной прямой наибольшего или наименьшего числа; решают линейные неравенства; умеют выполнять практические расчёты по формулам; решают задания на применение свойств геометрических фигур.

Трудности вызвали задания на нахождение абсциссы или ординаты точки пересечения графиков функции, на нахождение угла между величиной высотой и биссектрисой в треугольнике при решении геометрических задач.

Диагностическая работа по русскому языку состояла из двух частей : 1 часть проверяла орфографическую и пунктуационную грамотность учащихся , часть 2 – знания и умения по отдельным темам курса русского языка 8 класса. Отметки выставлялись отдельно за 1 и 2 части работы.

Работу по русскому языку выполняли 26 учеников из 27.

Результаты следующие :

1 часть работы : «5» - 4 ученика (15%), «4»- 13 учеников (50%), «3» - 6 (23%), «2 »- 3 (12%). Средний балл – 3,7, качество знаний – 65%.

2 часть работы : «5»(13-14 баллов) - 5 (19%), «4»(11-12 баллов) -9(35%), «3» (7-10 баллов)- 10(38%), «2»(0-6 баллов) - 2(8%).

Средний балл – 3,6, качество знаний – 54%.

Результаты выполнения 1 части работы следующие :

Орфография

Безударные гласные в корне – 100% выполнения ;

Чередование гласных в корне – 96%;

Правописание согласных в приставках – 85%;

Падежные окончания существительных – 100%;

Падежные окончания причастий – 81%;

Н(нн)в полных причастиях – 92%;

Н(нн) в кратких причастиях – 81%;

Написание не с прилагательными – 85%;

Написание не с причастиями – 85%;

Написание не с наречиями – 85%;

Пунктуация

Знаки препинания при однородных членах – 96%;

Знаки препинания при вводных словах- 81%;

Знаки препинания при обособленных определениях – 46%;

Знаки препинания при обособленных обстоятельствах – 38%;

Знаки препинания при обособленных приложениях – 85%;

Знаки препинания при уточнённых обстоятельствах – 73%.

2 часть работы :

Задание 1(определение типа и стиля речи) – 38% выполнили

Задание 2(определение словосочетания со связью управление или примыкание) – 62%

Задание 3 (замена данного слова стилистически нейтральным синонимом)
- 38%

Задание 4 (односоставное предложение , его грамматическая основа, тип):-

2 балла – 65%, 1 балл -23%

Задание 5(обособленное определение): 2 балла – 88%, 1 балл- 8%

Задание 6(обособленное приложение): 2 балла – 88%, 1 балл -0%

Задание 7(обособленное обстоятельство): 2 балла- 15%,1 балл -50%

Задание 8 (уточняющее обособленное обстоятельство) – 96%

Задание 9(нахождение в тексте вводного слова)- 96%.

Анализ диагностической работы по русскому языку показал, что при выполнении части 1(работа с текстом) лучше всего ученики расставили знаки препинания при однородных членах предложения, при обособленных приложениях; при выполнении заданий по орфографии все учащиеся правильно расставили безударные гласные в корне, падежные окончания существительных. Трудности в 1 части диагностической работы вызвали знаки препинания при обособленных обстоятельствах, при обособленных определениях.

При выполнении заданий части 2 лучше всего ученики выполнили задание на нахождение вводного слова, обособленного определения, обособленного обстоятельства. Самыми трудными оказались задания на нахождение обособленного обстоятельства со словом, к которому оно относится и определение типа и стиля речи текста.

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 17.03.2016 года № 210/1 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения диагностических работ при проведении оценки качества образования и государственной аккредитации в образовательных организациях Калининградской области», приказом по школе от 15.05.2016 г. № 276-О «О проведении диагностических работ в 8,10 классах русскому языку и математике», с целью осуществления оценки качества образования и качества подготовки обучающихся при проведении государственной аккредитации были проведены диагностические работы в 8 классе: 12.05.2016 г. – по русскому языку, 13.05.2016 г. – по математике.

Диагностическую работу по математике в 8 классе выполнили 26(96%) учеников из 27.

Диагностическая работа по математике в 8 классе была направлена на проверку усвоения восьмиклассниками важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности по математике.

Работа включала 10 заданий, в том числе – 5 с выбором ответа, 5 – с кратким ответом. На выполнение работы по математике отводилось 45 минут.

Для оценивания результатов выполнения работы учащихся использовались два показателя: суммарный балл от 0 до 10 и традиционная отметка от «2» до «5».

Анализ результатов по математике в 8 классе показал, что уровень знаний, умений и навыков у 100% участников диагностической работы соответствует программным требованиям по математике.

**Общие статистические результаты диагностической работы по математике
в 8 классе**

ОУ	«2» (в %)	«3» (в %)	«4» (в %)	«5» (в %)	Средний балл	Качество знаний
Калининградская область	4,4	22,3	41,4	31,9	4,0	73,3
Городской округ «Город Калининград»	3,9	21	39,3	35,6	4,1	74,9
МАОУ СОШ № 41	0	30,8	26,9	42,3	4,1	69,2

Анализ статистических данных по отметкам показывает, что средний балл за работу на уровне города и региона, выше количество отметок «5»; но при этом много троек, меньше количество четверок, качество знаний ниже на 3-4% по сравнению с городом и регионом.

Результаты выполнения заданий по математике.

№ зад.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вып. (кол. уч.)	24	18	23	20	16	26	22	20	24	13
%	92	69	88	77	62	100	85	77	92	50

Анализ результатов по отдельным заданиям показал, что полностью выполнили работу и набрали максимальный балл (10) - 6 учеников (23% от всех участников), средний процент выполнения предложенных заданий - 79%.

Лучше всего ученики справились с заданием № 6(геометрическая задача на применение знаний о средней линии трапеции), №1(нахождение значения алгебраического выражения),№ 9(геометрическая задача на применение знаний о сумме внутренних углов параллелограмма), №3(нахождение наибольшего или наименьшего значения выражения , содержащего квадратный корень). Умение определять рациональные числа (задание №2) показали 69% учеников; находить значение алгебраического выражения со степенями (задание № 4) – 77%; правильно читать диаграммы (задание № 7) показали 85% учеников.

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями № 5(задание на применение знаний о стандартном виде числа) – 62% , № 10(нахождение значения алгебраического выражения , содержащего квадратные корни) – 50%.

Итоговая диагностическая работа по русскому языку для 8 класса была представлена в виде теста. Учащимся предлагалось выполнить 20 тестовых заданий, охватывающих учебный материал за курс 5-8 классов образовательной программы.

1.Статистика по отметкам

Всего учащихся		Получили отметки за работу				Средний балл	% качества
В параллели 8 класс	Выполняли и работу	«2»	«3»	«4»	«5»		
Учеников : 27	26	1	5	15	5	3,9	77

2.Результаты выполнения 1 части работы

Всего учащиеся	Выполнили работу	Фонетический состав слова	Подбор синонимов	Морфемный состав слова	Морфологические признаки части речи	Служебные части речи
27	26	17	24	21	24	18

Всего учащиеся	Выполнили работу	Типы связи словосочетаний	Грамматическая основа предложения	Виды односоставных предложений	Обособление второстепенных членов предложения	Проверяемая гласная в корне
27	26	21	14	14	15	24
Всего учащиеся	Выполняли и работу	Разделительный Ъ и Ь знак	Гласная в окончаниях	Н и НН в кратких прилагательных	Слитное и раздельное написание НЕ	Тире между главными членами

						предложен ия
27	26	24	24	21	15	21

Всего учащи хся	Выполнял и работу	Пунктуац ионное оформлен ие предложе ния	Обособление вводных слов и конструкций	Обособле ние деепричас тных оборотов	Понимание содержани я текста	Определение типа и стиля текста, средств худ. изобразительнос ти
27	26	17	17	19	15	17

Больше всего затруднений у учащихся вызвали задания на следующие темы:

- фонетический состав слова,
- нахождение грамматической основы предложения,
- определение вида односоставного предложения,
- обособление второстепенных членов предложения,
- слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи,
- задания, связанные с пунктуационным оформлением предложения, задания на понимание текста и выделение нужной информации.

На уроках русского языка необходимо акцентировать внимание на пунктуационном оформлении предложений, чаще организовывать работу с текстом, развивать навыки смыслового чтения.

Освоение образовательной программы по русскому языку предполагает достижение личностных, метапредметных и предметных результатов. В связи, с чем среди конкретных задач особенно следует выделить следующие:

- усвоение обучающимися сведений о русском языке, его стилистических ресурсах, литературных нормах, а также устройстве и функционировании; решение этой задачи обеспечивает развитие и совершенствование речемыслительной деятельности, коммуникативных умений и навыков обучающихся через анализ, классификацию языковых фактов, оценку их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения;

- обогащение словарного запаса и грамматического строя речи обучающихся.

Решение этой задачи также осуществляется через различные виды деятельности, направленные на развитие способности к речевому взаимодействию и взаимопониманию обучающихся, потребности к их речевому самосовершенствованию.

- развитие самоорганизации и саморазвития обучающихся при работе с текстом, осуществлении информационного поиска, извлечения и преобразования необходимой информации; эта задача способствует раскрытию и развитию потенциала обучающихся, проявлению инициативы и самостоятельности в поисково-познавательной деятельности и творчестве;

- развитие способности обучающихся по восприятию, пониманию, интерпретации художественного текста, постижение через язык и художественную литературу мировоззрения народа, его истории, философии, культуры, всей системы нравственных и духовных ценностей; решение этой задачи направлено на воспитание любви и интереса к родной речи, формирование чувства свободы, гражданского и человеческого достоинства личности;

- приобщение обучающихся к богатству и красоте родного слова, запечатлённого в письменных памятниках национальной культуры, художественных произведениях, образцовых текстах, устной и письменной речи; это поможет обучающимся осознать русский язык как национальную и общечеловеческую ценность, сформировать культуру своей устной и письменной речи;

- развитие способностей обучающихся по применению полученных знаний и умений в собственной речевой практике.

Основная задача, решение которой позволит ученикам в полной мере реализовать свои способности и потребности, совершенствовать нормативное и целесообразное использование языка в различных сферах и ситуациях общения.

По русскому языку перед учителем была поставлена задача обучать детей таким образом, чтобы они могли быстро и пластично реагировать на изменяющиеся условия, были способны обнаруживать новые проблемы и задачи, находить пути их решения. Достичь хорошего результата в выполнении этой задачи можно было в условиях реализации инновационного подхода в обучении, обеспечивающего переход на

продуктивно-творческий уровень. Это достигалось при помощи разнообразных технологий, включая информационно – коммуникационные.

Применение ИКТ на уроках русского языка активизировало познавательную деятельность учащихся; позволяло проводить уроки на высоком эстетическом и эмоциональном уровне; обеспечивать наглядность, привлекать большое количество дидактического материала. При этом повышался объем выполняемой работы на уроке в 1,5-2 раза; обеспечивалась высокая степень дифференциации обучения (почти индивидуализация).

Расширяется возможность самостоятельной деятельности; формируются навыки подлинно исследовательской деятельности; обеспечивается доступ к различным справочным системам, электронным библиотекам, другим информационным ресурсам.

Особенности организации учебного процесса на уроках русского языка в 8 классе строились с учетом индивидуальных психических особенностей учащихся. Индивидуальное развитие учащихся проявляется и в уровне работоспособности. Учащиеся с низкой работоспособностью чаще других попадают в ряд неуспевающих, хотя в большинстве в своем вовсе не страдают умственной недостаточностью или отсутствием интереса к обучению. Им нужен другой темп работы. Работоспособность как низкая, так и высокая является показателем принадлежности ученика к определенному типу нервной системы. Учащиеся со слабой нервной системой выполняют работу медленно, но очень обстоятельно. Им требуется гораздо больше времени. Полной противоположностью являются учащиеся с сильной нервной системой, именно на них главным образом рассчитано традиционное обучение.

Индивидуальные различия проявляются и в типах мышления: у одних детей преобладает практически действенное мышление, у вторых - наглядно-образное, а у третьих - словесно-логическое. В реальной жизни все три вида мышления взаимосвязаны, и процесс обучения должен быть направлен на формирование каждого из них.

Поэтому на уроках русского языка использовался , особенно при подаче нового материала, широкий арсенал средств наглядности - схем, чертежей, картин, плакатов, опорных карточек и т.п.

На уроках русского языка систематически проводилась проверка заданий, выполненных учащимися, рецензирование выполнения работы; организация работы в оказании помощи слабым учащимся при работе над ошибками после контрольных и самостоятельных работ ; обобщение при подведении итогов.

Для слабоуспевающих учащихся использовались различные карточки для индивидуальной работы, образцы выполнения заданий, выбор правильного ответа из ряда ответов, индивидуальное домашнее задание, устные зачеты по темам.

Анализ результативности и выполнения раздела «Планируемые результаты» рабочей программы учителя

по математике на 2015-16 учебный год показал, что ученики 8 класса по алгебре научились выполнять

- арифметические действия ; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, используя при необходимости вычислительные устройства; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах;
- основные действия со степенями с целыми показателями, с многочленами и алгебраическими дробями; выполнять тождественные преобразования рациональных выражений;
- решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух линейных уравнений и несложные нелинейные уравнения;
- решать линейные и квадратные неравенства с одной переменной и их системы;
- решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений, исходя из формулировки задачи;
- описывать свойства изученных функций, строить их графики;
- извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; составлять таблицы, строить диаграммы и графики.

Наибольшие трудности вызвали задания на применение свойств арифметических квадратов корней для вычисления значений и преобразований числовых выражений, содержащих квадратные корни;

По геометрии ученики научились

- пользоваться языком геометрии для описания предметов окружающего мира;
- распознавать геометрические фигуры, различать их взаимное расположение;
- изображать геометрические фигуры; выполнять чертежи по условию задач; осуществлять преобразования фигур;
- распознавать на чертежах, моделях и в окружающей обстановке основные пространственные тела, изображать их;
- решать геометрические задачи, опираясь на изученные свойства фигур и отношений между ними.

Трудности вызывали задачи, где надо было проводить доказательные рассуждения при решении задач, используя известные теоремы, обнаруживая возможности для их использования; выполнять построения геометрическими инструментами (линейка, угольник, циркуль, транспортир).

На уроках математики, согласно рабочей программе по математике , ведущим методом был проблемный метод обучения, в ходе которого подача нового материала происходит через создание проблемной ситуации. Проблемное обучение направлено на развитие творческих способностей школьников, их учебной и научно-поисковой активности. Такой подход позволяет учитывать индивидуальные особенности

каждого ученика , их интересы и склонности. На уроках математики проводились работы с использованием дидактического материала. Метод группового обучения, используемый учителями на уроках, был направлен на организацию совместной учебной деятельности учащихся через объединение в малые группы. Этот метод позволял активизировать мыслительную деятельность, давал возможность многократно повторять материал, помогал объяснять и постоянно контролировать знания, умения и навыки у всех учащихся. При организации работы в парах и группах каждый ученик мыслит, предлагает

свое решение проблемы, идёт взаимообучение детей в процессе учебной дискуссии, учебного диалога. Достаточное время уделялось дифференцированным самостоятельным работам, соответствующих разному уровню математической подготовки учащихся. В ходе таких работ происходило закрепление и отработка учебного материала. Широкое использование на уроках информационно-коммуникационных технологий (презентации, интерактивные тесты и таблицы, обучающие медиаресурсы) позволяло сделать уроки математики более наглядными, современными, активизировать познавательную деятельность учащихся, позволяют разнообразить формы работы на уроке.

Вместе с тем, очевидна необходимость развития у обучающихся умений работать с учебным математическим текстом, анализировать содержащуюся в заданиях информацию; применять изученные понятия, методы для решения задач из смежных дисциплин; математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Таким образом, использование и эффективное применение на уроках математики в 8 классе современных образовательных технологий и методик приводит к стабильным результатам освоения обучающимися образовательной программы.

Результаты ЕГЭ и ОГЭ в выпускных классах

Важным итогом работы школы явилась государственная итоговая аттестация учащихся.

По итогам года к государственной итоговой аттестации были допущены 56 из 57 учащихся 9-х классов, 26 из 26 учащихся 11-х классов.

11 классы

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 11-ых классах все экзамены проходили в форме ЕГЭ. Государственная итоговая аттестация выпускников проходила в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными нормативными документами.

Для организации работы по подготовке и прохождению государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса директором школы, заместителем директора по УВР Плиевой Л.В., классными руководителями 9-х, 11-го классов, учителями-предметниками была проведена необходимая консультативно-разъяснительная работа:

- собрана и изучена нормативно-правовая база ЕГЭ и ГВЭ со всеми участниками итоговой аттестации (педагогическим коллективом, учащимися, родителями);
- разработаны планы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников;
- своевременно проведены родительские и ученические собрания с целью ознакомления под роспись выпускников и их родителей с нормативными документами по проведению государственной итоговой аттестации, особое внимание было уделено особенностям ее проведения;
- организованы и проведены дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися и учащимися с высокой степенью мотивации;
- осуществлен внутришкольный контроль за подготовкой выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации;

Русский язык (учитель Гапоненко Н.А.)	26	26	0	59,43 (2015 -57,89, 2014 г. -59,6; 2013 г. - 59,03)			
Математика профильная (учителя Кравец Т.Ю., Бурнашова Е.В.)	17	14	3	36,0 (2015 - 33,52, 2014 г. – 38;			
Математика базовая (учителя Кравец Т.Ю., Бурнашова Е.В.)	26	26	0	3,97 (2015 -3,9)			
Биология (учитель Бабаш О.А.)	2	2	0	38,0 (2015 г.- 57,75 – 2014 г. - 61,66)			
Обществознание (Кравец А.А.)	12	12	0	42,75 (2015 г. -55,9, 2014 г. - 54,7; 2013 г. - 54,80)			
Физика (учитель Бондаренко Т.П.)	5	5	0	42,0 (2015 - 52,8, 2014 г. - 47,25)			
Литература (учитель Гапоненко Н.А.)	4	4	0	56,5 (2015 г. - 67,5 (2014 г. - 51,12; 2013 – 63)			
Английский язык (Трегубенко В.В.)	4	4	0	58,0 (2015 г. - 87,5, 2014 г. -52,4; 2013 - 78,5)			
География	2	2	0	70,5 (2015 г. -56)			

(Пластун Н.И.)							
-------------------	--	--	--	--	--	--	--

Освоение выпускниками программы среднего общего образования по математике базовый уровень

Территория	ЕГЭ-2016			
	Освоение программы	Диапазон баллов	Количество работ	Процентная доля освоения
МАОУ СОШ № 41	Не освоена	0	0	0
	Освоена	3-5	26	100

По результатам базового уровня все учащиеся преодолели порог успешности.

Лучшие результаты на «5»:

Гилимханов Евгений

Гилимханов Максим

Лапкина Надежда

Лебедев Федор

Левицкий Дмитрий

Миронова Полина

Результаты на «3»:

Гавриленко Арина

Конопатов Никита

Муравьева Дарья

Слободчук Владлена

Филиппова Мария

Освоение выпускниками программы среднего общего образования по математике (профильный уровень)

Территория	ЕГЭ-2016			
	Освоение программы	Диапазон баллов	Количество работ	Процентная доля освоения
МАОУ СОШ № 41	Не освоена	18-23	3	17,65
	Освоена	27-68	13	76,47

Лучший результат – 68 баллов получил Лебедев Федор. Не преодолели необходимый порог для профильного уровня, получив низкие баллы следующие учащиеся:

1. Бондарев Петр – 23 балла

2. Костюков Никита – 14 баллов
3. Кузят Дмитрий – 18 баллов

Освоение выпускниками программы среднего общего образования по биологии

Территория	ЕГЭ-2016			
	Освоение программы	Диапазон баллов	Количество работ	Процентная доля освоения
МАОУ СОШ № 41	Не освоена	34	1	50
	Освоена	42	1	50

Учащийся Бондарев Петр не преодолел необходимого минимального количества баллов, набрав 34 балла по стобальной шкале. Кузят Дмитрий набрал 42 балла, преодолев минимальный порог.

Освоение выпускниками программы среднего общего образования по физике

Территория	ЕГЭ-2016			
	Освоение программы	Диапазон баллов	Количество работ	Процентная доля освоения
МАОУ СОШ № 41	Не освоена	0	0	0
	Освоена	38-46	5	100

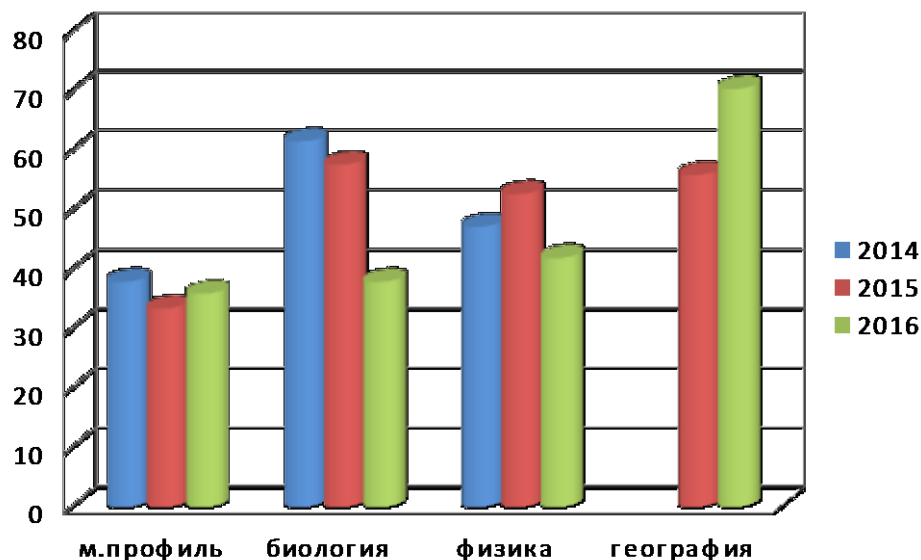
Лучший результат – 46 баллов показал Левицкий Дмитрий. Но это достаточно низкий результат для ЕГЭ. Низкий – 32 балла – Рощин Павел.

Освоение выпускниками программы среднего общего образования по географии

Территория	ЕГЭ-2015			
	Освоение программы	Диапазон баллов	Количество работ	Процентная доля освоения
МАОУ СОШ № 41	Не освоена	0	0	0
	Освоена	58-83	2	100

Наибольший результат у Мироновой Полины – 83. Бондарев Петр – 58 баллов

В приведенных ниже диаграммах представлена статистика результатов по среднему баллу по ЕГЭ за три года.



Как видно из приведенных диаграмм, произошло понижение среднего балла по русскому языку, математике, биологии. Следует отметить, что по предмету «Математика» сравнивались баллы профильного уровня этого года с баллами математики прошлых лет.

Сравнивая данные результаты, необходимо отметить:

1. Баллы, полученные на ЕГЭ выпускниками этого года по школе по таким предметам, как русский язык, профильная математика, базовая математика, география выше прошлогодних результатов.
2. Более низкий результат получен по таким предметам, как биология, обществознание, литература, английский язык.

По результатам экзаменов были поданы апелляции:

-по математике профильной: Бондаревым Петром. Апелляция была удовлетворена.

В течение учебного года проводится большая работа по подготовке к ЕГЭ в соответствии с утверждённым планом, почему проводимая работа по подготовке к ЕГЭ не даёт желаемого результата? К причинам можно отнести:

- неосвоение базового уровня ЗУН за курс основной школы, отсутствие системного индивидуального подхода к слабоуспевающим обучающимся;
- неумение учащихся применить и перенести знания в новую ситуацию;
- ошибочное понимание формулировок вопросов к заданиям ЕГЭ;
- повторение типичных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ, повторяющихся из года в год;
- неправильное распределение времени на экзамене.

Анализируя результаты итоговой аттестации в 11-х классах, следует сделать следующие выводы:

1. В данном учебном году расширилось количество выбираемых предметов, количество участников экзаменов по выбору в 11 классе.
2. Полученные на ЕГЭ баллы этого года по некоторым предметам ниже прошлогодних результатов. Имеются неудовлетворительные результаты (обществознание, математика профильная, биология).

3. Отдельные учащиеся показали высокие баллы на экзаменах, хотя это скорее исключение, чем правило.
4. Нет учащихся, получивших максимальное количество баллов на ЕГЭ.
5. Общие результаты по ЕГЭ, в основном, ниже городских, областных и российских показателей.
6. Количество выпускников, сдавших экзамен ниже установленного уровня, составляет 30,77%, что является очень серьезным отрицательным показателем, хотя этот показатель ниже прошлогоднего (37%)

9 классы

Государственная итоговая аттестация 9-х классов

В 2015-2016 учебном году итоговая аттестация выпускников 9-х классов проходила в полном соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовыми и инструктивно-методическими документами Министерства образования науки РФ, министерства образования и науки Калининградской области, комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград»

ГИА в 9 классе проводилась в форме, ОГЭ и ГВЭ.

Основными организационно– содержательными действиями администрации, учителей – предметников и классных руководителей по подготовке и проведению итоговой аттестации обучающихся 9 классов были:

1. Инструктивные совещания для классных руководителей, учителей – предметников по изучению документов, регламентирующих деятельность администрации школы, учителей – предметников во время подготовки и проведения итоговой аттестации.
2. Установочные родительские собрания в 9 классах, цель которых: знакомство с нормативно – правовой базой аттестационного периода.
3. Знакомство учителей, работающих в 9 классах с нормативно – правовой базой организации и проведения ГИА за курс основной школы и с комплектом методических рекомендаций по организации и проведению ГИА на совещании при директоре. Участие учителей – предметников в городских и областных семинарах по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов, обучение экспертов по проверке экзаменационных работ.
4. Информирование учащихся:
 - 1 - о нормативно – правовой базе организации и проведения ГИА
 - 2 - о форме ГИА, цели, процедуре ГИА, структуре КИМов, правилах проведения экзаменационной работы, критериях оценивании, моделях проведения ГИА
 - 3 Приобретение тренировочных КИМов и их использование на уроках и для проведения репетиционных экзаменов (октябрь, декабрь, апрель).
 - 4 Организация тематического повторения, в зависимости от допущенных учащимися ошибок во время репетиционных экзаменов в декабре и апреле месяце.
 - 5 Проведения консультаций для учащихся в течение года, каникулярное время и перед экзаменами,
 - 6 Проведение пробных экзаменов. В течение учебного года для обучающихся 9 классов проводились репетиционные экзамены по русскому языку, алгебре,

биологии, обществознанию, географии, физике, информатике, литературе, английскому языку, где использовались демонстрационные версии экзаменационных материалов, материалы сайтов ФИПИ, СТАТГРАД и др.

- 7 С обучающимися 9 классов проводились инструктажи по работе с КИМами и заполнению бланков, учителя – предметники использовали бланки для заполнения при проведении текущих проверок, срезов.
- 8 В школе и в классах были оформлены стенды “Готовимся к экзаменам”, проведены классные часы, цель которых:– знакомство выпускников с рекомендациями по подготовке к сдаче экзаменов.
- 9 Приняты меры для организации уроков с применением ИКТ (интернет - ресурсов) , направленных на подготовку к новой форме ГИА.
- 10 В отражении вопроса подготовки к итоговой аттестации в течение года, согласно плану ВШК, были проведены:– мониторинговые исследования обученности учащихся по классам, по предметам; контроль за усвоением учебного материала через контрольные срезы, проверку школьной документации (классных журналов, дневников обучающихся), тематическое посещение уроков с целью контроля организации урока, организации итогового повторения, организации работы обучающихся с тестовыми заданиями и т.п.
- 11 Согласно заявлениям выпускников 9 классов по выбору предметов на итоговую аттестацию, было составлено расписание на II полугодие постоянно действующих консультаций по подготовке к экзаменам: для группы «ОГЭ», для группы «ГВЭ», для «группы риска».
- 12 На основании решения педагогического совета о допуске обучающихся к государственной (итоговой) аттестации к экзаменам было допущено 56 из 57 обучающиеся. Ученица 9 «Б» класса Иванова Полина, систематически не посещающая школу и не освоившая программы 9-го класса, к итоговой аттестации допущена не была. Она оставлена на повторный год обучения.

Результаты ОГЭ представлены в следующей таблице:

Итоговая аттестация выпускников 9-х классов в форме ОГЭ,ГВЭ

	Классы				Всего:	Всего в %
	9А	%	9 Б	%		
Кол-во учащихся 9-х классов, участвующих в государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ,ГВЭ	28	100	28	100	56	98,25
Кол-во учащихся, сдавших обязательный экзамен по русскому	28	100	28	100	56	98,25

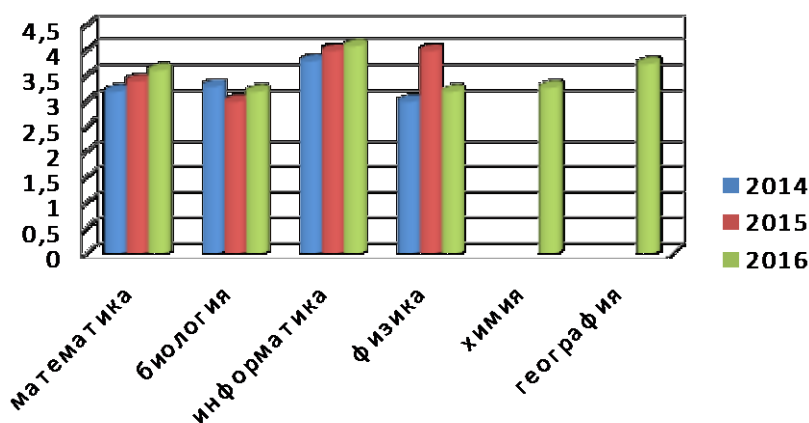
языку в форме ОГЭ,ГВЭ						
Кол-во учащихся, получившие неудовлетворительные отметки по русскому языку в форме ОГЭ,ГВЭ	0	0	0	0	0	0
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по русскому языку отметки – «отлично» в форме ОГЭ, ГВЭ	9	32,2	6	21,43	15	26,79
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по русскому языку отметки – «хорошо»	12	42,9	17	60,72	29	51,79
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по русскому языку отметки – «удовлетворительно»	7	25	7	25	14	25
Кол-во учащихся, сдавших обязательный экзамен по алгебре в форме ОГЭ, ГВЭ	26	92,86	23	82,15	49	88
Кол-во учащихся, получившие неудовлетворительные отметки по алгебре в форме ОГЭ на основном экзамене	2	7,15	5	17,86	7	12,5
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по алгебре отметки – «отлично»	4	14,9	2	7,15	6	10,72
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по алгебре отметки – «хорошо»	16	57,15	10	3,6	26	46,43
Кол-во учащихся, получивших на экзамене по алгебре отметки – «удовлетворительно»	6	21,43	9	32,15	15	26,79
К-во учащихся, пересдавших экзамен по математике в дополнительный сроки	0	0	2	7,15	2	7,15

2 учащихся, получивших неудовлетворительный результат по математике в основной срок, пересдавали экзамены в дополнительный срок и успешно справились, набрав необходимые баллы, преодолев минимальный порог. Пятеро учащихся будут сдавать математику 5 сентября.

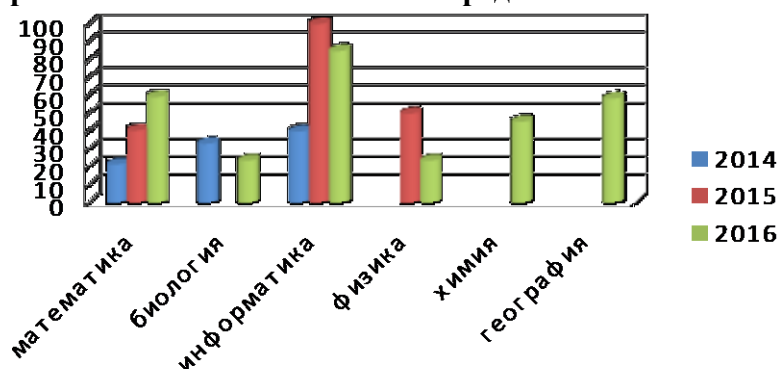
Результаты экзаменов за три года представлены в следующих таблицах и диаграммах

Предмет	Год	Учитель	Средний балл	Качество знаний
Математика	2013-2014	Бурнашова Е.В.	3,2	21,6
Математика	2014-2015	Бурнашова Е.В.	3,4	40,5
Математика	2015-2016	Бурнашова Е.В.	3,62	59,26
Биология	2013-2014	Андреев В.Ю.	3,3	33,3
Биология	2014-2015	Бабаш О.А.	3,0	0
Биология	2015-2016	Бабаш О.А.	3,2	23,8
Информатика	2013-2014	Нижник В.А.	3,8	40
Информатика	2014-2015	Бражкин А.А.	4,0	100
Информатика	2015-2016	Бражкин А.А.	4,1	85
Физика	2013-2014	Бражкин А.А.	3	0
Физика	2014-2015	Бондаренко Т.П.	4	50
Физика	2015-2016	Бондаренко Т.П.	3,2	23,8
География	2015-2016	Пластун Н.И.	3,75	58,34
Химия	2015-2016	Тишкина О.П.	3,28	45,46

Сравнение среднего балла по предметам (с учетом пересданного экзамена по математике)



Сравнение качества знаний по предметам



Выводы:

- ❖ данные, приведённые в таблицах, показывают, что, в основном, выпускники 9-х классов успешно прошли итоговую аттестацию;
- ❖ возрос средний балл по русскому языку, математике, информатике, качество знаний по русскому языку, математике.

- ❖ пять учащихся не пересдали основной экзамен по математике и будут его сдавать в соответствии с Порядком 5 сентября;
- ❖ можно отметить хорошие результаты по русскому языку (учителя Гапоненко Н.А., Шилова М.Н.), где учащиеся все справились с экзаменом, а ученики, сдававшие ГВЭ, получили отметки «4» (учитель Шилова М.Н.)
- ❖ претендент на получение аттестата с отличием Пластун Анастасия подтвердила своё право на его получение, сдав три экзамена на «5», один на «4»(биология)
- ❖ все отметки в аттестаты выпускников 9-х классов были выставлены в полном соответствии с итоговой ведомостью отметок учащихся, находящейся в классных журналах и личных делах учащихся;
- ❖ нарушений процедуры проведения государственной итоговой аттестации не было, конфликтные ситуации не возникали;
- ❖ по итогам аттестации были поданы три апелляции по химии (одна из них была удовлетворена, Махновская Диана получила дополнительный балл и итоговую отметку за экзамен №4), две по математике – не удовлетворены, одна по обществознанию, одна по литературе – не удовлетворены.

Рекомендации:

- 1 Результаты государственной итоговой аттестации необходимо обсудить на заседаниях МО с целью необходимой корректировки деятельности учителей-предметников при подготовке учащихся к выпускным экзаменам.
- 2 МО учителей изучить и проанализировать ошибки, допущенные выпускниками на экзаменах в 9-х классах в форме ОГЭ с целью выявления и устранения причин этих ошибок в будущем учебном году.
- 3 В учебном плане школы предусмотреть часы дополнительных занятий, занятий по выбору в 9-х классах для подготовки учащихся к сдаче обязательных экзаменов по математике в форме ОГЭ.
- 4 Сформировать группы учащихся для подготовки к обязательным экзаменам в соответствии с уровнем подготовки, организовав дополнительные занятия после уроков.
- 5 Обратить внимание на психолого-педагогическую поддержку учащихся выпускных классов для снятия напряженности во время подготовки и проведения итоговой аттестации;
- 6 Повысить ответственность классных руководителей, учителей-предметников всех классов школы за качество подготовки выпускников 9-х классов.
- 7 Включить в план внутришкольного контроля контроль за подготовкой выпускников по математике, биологии, обществознанию.

На основании вышеизложенного следует:
в 2016-2017 учебном году

На уровне МО

1. провести качественный анализ результатов мониторингов в 5-8 классов на уровне МО учителей и на его основе осуществить корректировку планов на новый учебный год и оперативный контроль адекватного выполнения учителями концептуальных и методических рекомендаций авторов УМК, реализуемых в процессе обучения.

На уровне учителей

1. применять дифференцированный и индивидуальный подход при изучении предмета ;
2. организовать коррекционную работу с учениками, показавшими результаты по предметам и метапредметным навыкам по мониторингам на пониженном, недостаточном и ниже базового уровням;

3. использовать проектную деятельность как в групповой , так и в индивидуальной формах для формирования метапредметных действий;
4. изучать передовой опыт учителей биологии математики, привлекать ресурсы дистанционного обучения и ресурсов сети Интернет для подготовки к урокам в 5-8 классах;
6. проводить диагностику учеников, которые продемонстрировали низкие результаты при выполнении мониторингов различного уровня ; организовывать для них индивидуальную психолог-педагогическую помощь, выстраивать индивидуальную траекторию преодоления выявленных трудностей , отслеживая прогресс каждого ученика;
7. уделять особое внимание грамотному составлению рабочей программы по предмету , которая позволит эффективно использовать учебное время , как при изучении текущего материала , так и при организации итогового повторения.

Рекомендации:

1. Руководителю МО, учителям предметникам необходимо усилить контроль:
 - за подготовкой выпускников к государственной итоговой аттестации, для чего взять на особый контроль посещаемость выпускников уроков, дополнительных занятий, элективных курсов;
 - за работой учителей-предметников с учащимися, имеющими повышенную и пониженную мотивацию к обучению.
 - за качеством проведения информационно-разъяснительной работы;
2. Осуществлять систематический контроль за проведением системного повторения по подготовке к ЕГЭ на всех уроках по обязательным предметам и предметам по выбору.
3. Сформировать группы учащихся, имеющих повышенную и пониженную мотивации к обучению;
4. Осуществлять корректировку календарно-тематического планирования с учетом слабо усвоенных тем по итогам диагностических работ;
5. Классным руководителям осуществлять постоянную связь с родителями учащихся, информируя их об успешности обучения детей и ходе подготовки к государственной итоговой аттестации;
6. Своевременно информировать учащихся и родителей о нормативных документах, регламентирующих проведение государственной итоговой аттестации.